

Verbale Commissione Paritetica del CdL di CHIMICA 28/10/16

La Commissione Paritetica si riunisce per via telematica il giorno 28 Ottobre alle ore 9.00 con il seguente OdG:

1. Approvazione verbali
2. Relazione dei risultati della valutazione studenti del secondo semestre a.a. 2015-16

1. I verbali delle riunioni della Commissione Paritetica del 24/11/14; 11/2/15; 5/6/15; 20/10/15; 7/7/16 sono stati inviati a tutti i membri della Commissione Paritetica per via telematica.

2. Le relazioni della valutazione della didattica del I semestre a.a. 2015-16 del Corso di Laurea in Chimica e del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche sui questionari Valmont compilati dagli studenti sono state inviate dal Prof. Antonio Rosato Presidente del GAV alla sottoscritta e in seguito inviate per via telematica a tutti i membri della CP.

Tutti i membri della Commissione Paritetica approvano i verbali delle riunioni della Commissione Paritetica e le relazioni dei risultati della valutazione del secondo semestre a.a 2015-16.

Alle ore 17.00 è chiusa la riunione telematica.

Presidente: Prof.ssa G. Marrazza

Allegato 1.

(vedi punto 2 della convocazione)

Allegato 2.

(vedi punto 2 della convocazione)

Allegato 1.

Di seguito si riporta un'analisi basata sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di soddisfazione (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalididat/unifi/index.php>). I dati sono relativi a entrambi i semestri dell'A.A. 2015/2016. I questionari sono nella maggior parte dei casi compilati dagli studenti al momento dell'iscrizione all'esame, poiché tale compilazione costituisce un prerequisito affinché il sistema informatico dell'Ateneo abiliti lo studente all'iscrizione. Conseguentemente, i dati di ritorno sono riferiti a un maggior numero di questionari per il I rispetto al II semestre dell'anno accademico in corso.

Il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è caratterizzato da valori sovrapponibili a quelli dell'anno accademico precedente. La domanda con la variazione maggiore in valore assoluto è stata la 3 (L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?), la cui valutazione è ulteriormente migliorata arrivando a 7,8 rispetto a 7,5 per il 2014/2015 (7,15 nel 2013/2014) raggiungendo un livello prossimo a quello della Scuola. Non ci sono domande con un peggioramento apprezzabile (oltre -0,1). Le valutazioni sono nel loro complesso prossime al giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N. con alcune eccezioni. La domanda con la valutazione peggiore rispetto alla Scuola è stata la n.4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?), con una valutazione di 7,12 rispetto a 7,44 della Scuola. Questo dato è comunque leggermente superiore al valore dell'anno scorso (6,93). Anche la domanda n. 9 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) è valutata apprezzabilmente al di sotto della scuola (7,88 contro 8,10), anche se il dato in assoluto rimane ben soddisfacente. Quest'anno nessuna domanda ha ricevuto una valutazione media inferiore a 7,0. Il punto di forza del CdS rispetto al resto della Scuola si confermano i laboratori (8,12 rispetto a 7,75 della Scuola). Tutte le altre voci del questionario presentano una differenza per il CdS rispetto alla scuola non superiore a circa 0,2 (in valore assoluto)

Si è poi analizzata la risposta degli studenti relativa alla soddisfazione complessiva di ciascun corso (domanda n.18). Un solo corso ha avuto una valutazione inferiore a 6,00, quello di Fisica II con una valutazione di 3,79. In questo A.A. il corso ha avuto una nuova docente. E' da rilevare che il corso di Fisica II è sempre stato quello con la valutazione peggiore nell'ambito del CdS, con voti medi fra 4,5 e 5,5. Un solo corso ha avuto una valutazione inferiore a 6,5: Chimica Fisica I, che era poco sopra questa soglia in precedenza. Due dei corsi segnalati l'anno scorso (Abilità informatiche in chimica, Chimica e tecnologia delle acque) hanno avuto una valutazione di poco inferiore a 7,0, mentre la valutazione del corso di Calcolo numerico e programmazione è migliorata sensibilmente arrivando a 7,24. Anche in questo caso il docente è cambiato nell'ultimo A.A. In buona parte, i risultati descritti sopra sono causati dalle fluttuazioni anno su anno del gradimento dei singoli studenti. Per la maggior parte dei corsi il punteggio è superiore a 7,0, quindi ben soddisfacente.

Sono inoltre disponibili i giudizi espressi dai laureandi raccolti a livello di Scuola. Qui, limitatamente alle domande 14 (soddisfazione complessiva) e 15 (soddisfazione sulla qualità dell'offerta didattica), il CdS in Chimica ha conseguito una valutazione di 0,865 e 0,833 rispettivamente, ottenuta da 39 questionari. Questi valori si confrontano con rispettivamente 0,856/1,00 e 0,811/1,00 dell'A.A. precedente, e valori intorno a 0,83-0,85 negli anni ancora precedenti. Questi risultati, e rimangono sui livelli di gradimento più alti rilevati nella scuola di Scienze. La domanda con la valutazione complessiva più bassa è

stata quella relativa al carico didattico complessivo, con una valutazione di 0,667 che appare non del tutto soddisfacente.

Complessivamente, si rileva quindi un buon apprezzamento degli studenti e laureandi. Non vi sono problemi specifici segnalati dagli studenti.

Allegato 2

Di seguito si riporta un'analisi basata sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di soddisfazione (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php>). I dati sono relativi a entrambi i semestri dell'A.A. 2015/2016. I questionari sono nella maggior parte dei casi compilati dagli studenti al momento dell'iscrizione all'esame, poiché tale compilazione costituisce un prerequisito affinché il sistema informatico dell'Ateneo abiliti lo studente all'iscrizione. Conseguentemente, i dati di ritorno sono riferiti a un maggior numero di questionari per il I rispetto al II semestre dell'anno accademico in corso.

Come anche l'anno scorso il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è sistematicamente migliore del giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N. I dati per l'A.A. 2015/2016 sono completamente sovrapponibili alle valutazioni relative all'intero A.A. precedente. Il punteggio più basso è, come negli anni precedenti quello per la domanda 6 (proporzionalità fra carico di studio e crediti), pari a 7,88 (7,97 nel precedente A.A., 7,49 nel 2013/2014). Tale punteggio è da considerarsi buono. Come l'anno scorso, sono punti di particolare forza del CdS rispetto al resto della Scuola le aule (domanda 15, punteggio 8,67) e i laboratori (domanda 16, punteggio 8,60). In assoluto, il punteggio più alto è stato quello relativo al rispetto degli orari da parte dei docenti (8,99 in linea con 9,04 dell'A.A. precedente).

Si è poi analizzata la risposta degli studenti relativa alla soddisfazione complessiva di ciascun corso (domanda n.18). A livello di singolo insegnamento, due soli corsi (CHIMICA INORGANICA SUPERIORE e STRUTTURA DI BIOMOLECOLE) hanno avuto una valutazione inferiore a 6,00, pari a 5,39 e 5,80 rispettivamente. Il primo dato è leggermente al di sotto dell'anno precedente. Un solo corso ha avuto una valutazione inferiore a 7,00 (METODI STRUMENTALI IN CHIMICA ANALITICA, 6,17 rispetto a 6,83 dell'anno precedente), mentre tutti gli altri corsi tranne due hanno ricevuto punteggi superiori a 8,00.

Sono inoltre disponibili i giudizi espressi dai laureandi 2014/2015 raccolti a livello di Scuola. Qui, limitatamente alle domande 14 (soddisfazione complessiva) e 15 (soddisfazione sulla qualità dell'offerta didattica), il CdS in Scienze Chimiche ha conseguito una valutazione di 0,908/1,00 e 0,850/1,00 rispettivamente. Il dato precedente fu di 0,837/1,00 e 0,815/1,00 rispettivamente, mentre per il 2012/2013 si registrarono valutazioni pari a 0,854/1,00 e 0,846/1,00. Il presente dato quindi supera i migliori valori ottenuti finora nel monitoraggio delle opinioni dei laureandi, ed è pienamente soddisfacente. Il risultato è in linea con le valutazioni dei corsi con i punteggi migliori all'interno della scuola di Scienze. Si osserva un ottimo miglioramento per la domanda 12 (supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero), con una valutazione passata 0,500 a 0,750. Nessuna domanda ha avuto una valutazione media inferiore a 0,750.

Complessivamente, si rileva quindi un alto apprezzamento degli studenti nel corso dei loro studi che si è mantenuto sempre elevato negli anni in cui la valutazione della didattica è stata sistematicamente analizzata.