

## **Verbale Commissione Paritetica del CDL in CHIMICA e SCIENZE CHIMICHE 9/10/2019**

La commissione Paritetica del CdL in Chimica e Scienze Chimiche si riunisce nell'aula 157 del Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff", lato organica, alle ore 12.00 del 9/10/2019 con il seguente ordine del giorno:

### **1. Comunicazioni**

### **2. Approvazione verbali 7/02/2019, 28/06/2019**

### **3. Discussione relazione schede di valutazione della didattica al II semestre 2019**

### **4. Varie ed eventuali**

Risultano presenti i membri effettivi: E. Fratini, S. Cicchi, A. Cincinelli, L. Rosi, R. D'Alessandro, D. Cosci, M. Boccalini, L. Balleri.

Sono presenti come osservatori: G. Marrazza (Presidente CdL), G. Mangieri (osservatore), M. Faggi (osservatrice).

Risultano assenti giustificati: A. Rosato, G. Bianchi, D. Venturi, A.S. Tino.

Constatato il raggiungimento del numero legale, il Presidente apre la seduta alle 12.15.

A. Cincinelli viene indicata come segretaria.

### **1. Comunicazioni**

G. Marrazza ricorda che la mattina del 16 ottobre il nostro Ateneo, insieme al Comune di Firenze, organizzerà in Palazzo Vecchio la Giornata per le matricole, *Firenze cum laude*.

Gli immatricolati al momento risultano circa 150 a CHIMICA e 5 a SCIENZE CHIMICHE.

### **2. Approvazione verbali**

Rimandata a prossima riunione.

### **3. Discussione relazione schede di valutazione della didattica al II semestre 2019**

Nel caso della LT, il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è caratterizzato da valori superiori a quelli dell'anno accademico precedente e di poco inferiori a quelli riportati dalla Scuola. La domanda con la variazione maggiore in valore assoluto è stata la 10 (Gli orari di

svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?), la cui valutazione è arrivata a 8,44 rispetto a 7,75 per l'A.A. precedente, di poco sotto al dato della Scuola (8,61). Tutte le risposte riportano una valutazione migliore o uguale a quella dello scorso anno. Le domande che hanno avuto il miglior incremento ( $>0.5$ ) sono la 10 e la 20 (Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? e La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?) che insieme all'alto miglioramento su D8, D13 e D14 confermano l'aumentato impegno dei docenti nei confronti dell'insegnamento della materia come sollecitato dal CdS nelle opportune sedi. Le valutazioni sono nel loro complesso prossime al giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N. Si è poi analizzata la risposta degli studenti relativa alla soddisfazione complessiva di ciascun corso (domanda n.18). Un solo insegnamento ha avuto una valutazione inferiore a 6,00, l'insegnamento di CHIMICA FISICA APPLICATA CON LABORATORIO (4,50). Il docente in questione verrà avvertito come di consueto per cercare di capire il motivo di questo imprevisto disallineamento e correggerlo nel prossimo A.A. Nessun altro insegnamento ha avuto una valutazione inferiore a 6,0 e tutti gli insegnamenti a parte 4 superano abbondantemente il 6,5 di gradimento. Matematica I si attesta quasi ad 8 mostrando un apprezzabile incremento di gradimento rispetto allo scorso anno a conferma che le misure correttive apportate dal CdS sono state efficaci. Lo stesso può essere detto per gli insegnamenti di Fisica II. Per la maggior parte degli insegnamenti il punteggio è ben superiore a 7,0, quindi molto soddisfacente.

Nel caso della LM purtroppo, solo 14 insegnamenti risultano valutati rispetto ai 19 dello scorso A.A. e questo è da imputarsi alla totale frammentazione degli studenti totali (circa 40) sui 5 curricula che non garantisce un numero minimo di schede di valutazione, uguale a 5. Il punteggio per tutte le domande è superiore sia rispetto alla scuola (di 4.8 punti) che rispetto all'anno precedente (di oltre 9 punti). Il punteggio più basso è quello per la domanda 7 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?), pari a 7,84. La maggior variazione osservata nel 2018/2019 rispetto all'A.A. precedente è relativa al quesito 12 (Giudica la chiarezza espositiva del docente) con una differenza addirittura di 0,84 unità. Come l'anno scorso, sono punto di particolare forza del CdS rispetto al resto della Scuola i laboratori (domanda 16, punteggio 8,14). In assoluto, il punteggio più alto è relativo a "Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?" (domanda 19, punteggio 8,70) confermando che l'offerta formativa è in linea con i programmi proposti. La grande maggioranza degli insegnamenti ha ricevuto punteggi abbondantemente superiori a 8,00. Complessivamente, si rileva un aumento dell'apprezzamento degli studenti che

hanno completato la valutazione nel corso dei loro studi rispetto agli anni precedenti. Sarà premura dei docenti del CdL e dei rappresentanti degli studenti di pubblicizzare l'importanza del riempimento delle schede di valutazione per avere una valutazione più congrua negli A.A. futuri.

#### **4. Varie ed eventuali**

E. Fratini riporta che l'area Matematica (lettera di G. Bianchi) esprime delle difficoltà di copertura in vista dello sdoppiamento proposto per l'a.a. 20/21.

Non essendoci altro da discutere e deliberare, la seduta viene sciolta alle ore 13.21.

Presidente: Prof. E. Fratini

Segretario: Prof. A. Cincinelli