

Di seguito si riporta un'analisi basata sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di soddisfazione (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>). I dati sono relativi al primo semestre dell'A.A. 2019/2020. I questionari sono compilati nella maggior parte dei casi dagli studenti al momento dell'iscrizione all'esame, poiché tale compilazione costituisce un prerequisito affinché il sistema informatico dell'Ateneo abiliti lo studente all'iscrizione.

Il numero di insegnamenti valutati al I semestre (28) è in linea con il valore atteso (32). Solo 6 insegnamenti risultano valutati con meno di 10 schede. Il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è caratterizzato da risultati di poco peggiori (fino a -0,4/-0,6 punti) rispetto a quelli dell'anno accademico precedente e a quelli riportati dalla Scuola. Le domande con la variazione maggiore in valore assoluto rispetto all'A.A. precedente (-0,4) sono state la 11 e 12 (*"Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?"* e *"Giudica la chiarezza espositiva del docente"*). A parte questo non ci sono domande con un peggioramento marcato e tutte le risposte riportano una valutazione di poco inferiore a quella dello scorso anno. La domanda che ha avuto il miglior incremento (0.1) è la 6 (*"Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"*) a conferma che le manovre correttive messe in atto dal CdS per sensibilizzare i docenti continuano a incidere positivamente. Le valutazioni sono nel loro complesso prossime al giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N. con alcune eccezioni. La domanda con la valutazione peggiore rispetto alla Scuola è stata anche per quest'anno la n. 3 (*"L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?"*), con una valutazione di 7,48 rispetto a 8,08 della Scuola. Il punto di forza del CdS rispetto alla Scuola si confermano, in modo sempre meno evidente, i laboratori, domanda 16 (7,91 rispetto a 7,79 della Scuola). La valutazione risulta in linea con la criticità associata alla numerosità dei nuovi iscritti già riportata in consiglio di CdS, che ha finalmente approvato lo sdoppiamento degli insegnamenti del I e II semestre del I anno dal prossimo A.A. 2020/2021. Tutte le altre voci del questionario presentano una differenza per il CdS rispetto alla Scuola abbastanza contenuta non superiore a circa 0,4 (in valore assoluto).

Si è poi analizzata la risposta degli studenti relativa alla soddisfazione complessiva di ciascun insegnamento (domanda 18). Nessun insegnamento ha avuto una valutazione inferiore a 6,00. Per le valutazioni raccolte ad oggi, sembra risolta la criticità relativa all'insegnamento di Fisica II. Per la maggior parte degli insegnamenti il punteggio è ben superiore a 7,0, quindi molto soddisfacente.

Complessivamente, quindi si rivela un'oscillazione nell'apprezzamento degli studenti che hanno completato la valutazione nel corso dei loro studi rispetto agli anni precedenti in cui la valutazione della didattica è stata sistematicamente analizzata con un decremento globale di 2.9 punti rispetto all'anno precedente (ma praticamente in linea con quanto registrato due anni fa) ed un gradimento leggermente inferiore alla scuola con un decremento globale di circa 4 punti. Per quanto evidenziato si attende la fine del secondo semestre per poter integrare questi dati ed avere una valutazione completa del CdS in modo da confermare o meno la leggera flessione registrata nel I semestre.