

Verbale del Consiglio unico del CdL in Chimica e del CdLM in Scienze Chimiche 25/07/2018

Il Consiglio si riunisce con procedura di urgenza per via telematica dalle ore 10.00 alle ore 17.00 del giorno 25/07/2018 con il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale del 06/06/2018**
- 2. Variazione della programmazione didattica A.A. 2018-19**
- 3. Relazione semestrale su questionari Valmon- Laurea triennale in Chimica (I semestre dell'A.A. 2017-18)**
- 4. Relazione semestrale su questionari Valmon-Laurea Magistrale in Scienze Chimiche (I semestre dell'A.A. 2017-18)**
- 5. Nomina cultore della materia**
- 6. Varie ed eventuali**

La riunione si apre telematicamente alle ore 10.00 e si chiuderà alle ore 17.00.

Nelle tabelle seguenti sono indicati con P i partecipanti con G gli assenti giustificati.

Professori ordinari

Baglioni Piero	P
Banci Lucia	P
Berti Debora	P
Bianchi Antonio	P
Brandi Alberto	P
Cardini Gianni	P
Dei Luigi	
Goti Andrea	P
Luchinat Claudio	P
Minunni Maria	P
Nativi Cristina	P
Pierattelli Roberta	P
Sessoli Roberta	P
Valtancoli Barbara	P

Professori Associati

Bardi Ugo	P
Barletti Luigi	P
Bazzicalupi Carla	P

Bencini Andrea	P
Bini Roberto	P
Bonini Massimo	P
Cardona Francesca	P
Cencetti Francesca	P
Chelli Riccardo	P
Cicchi Stefano	P
Cincinelli Alessandra	P
Ciofi Baffone Simone	P
Cordero Franca Maria	P
Cuccoli Alessandro	P
D' Alessandro Raffaello	P
Del Bubba Massimo	P
Feis Alessandro	P
Felli Isabella Caterina	
Fiaschi Tania	P
Fratini Emiliano	P
Gianni Roberto	P
Giomi Donatella	P
Giorgi Claudia	P
Giuntini Lorenzo	P
Innocenti Massimo	P
Lelli Moreno	P
Lo Nostro Pierandrea	P
Mannini Matteo	P
Marrazza Giovanna	P
Messori Luigi	P
Occhiato Ernesto Giovanni	P
Palchetti Ilaria	G
Papini Anna Maria	P
Piccioli Mario	
Procacci Piero	P
Rosato Antonio	
Rosi Luca	P
Salvini Antonella	P
Sorace Lorenzo	P
Torre Renato	
Totti Federico	P
Turano Paola	P

Ricercatori

Aloisi Giovanni	P
Becucci Maurizio	P
Cacciarini Martina	P

Calderone Vito	P
Caminati Gabriella	P
Cantini Francesca	
Fittipaldi Maria	P
Fort Chiara	P
Frediani Marco	P
Magnelli Lucia	
Menchi Gloria	P
Mugelli Francesco	P
Paoli Paolo	
Pietraperzia Giangaetano	P
Scarpi Dina	P
Traversi Rita	P

Ricercatori a tempo determinato

Andreini Claudia	P
Bello Claudia	P
Carretti Emiliano	P
Giannelli Carlotta	P
Pagliai Marco	P
Ravera Enrico	P
Ridi Francesca	P
Scarano Simona	P
Severi Mirko	P
Viglianisi Caterina	P

Rappresentanti degli studenti

Blanche Leonard	
Macchia Lorenzo	
Moretti Chiara	
Sorrentino Andrea Luigi	P
Tino Angela Sofia	

Professori a contratto

Lai Marco	G
Machetti Fabrizio	P
Tamagnini Andrea	P

Il Prof. Andrea Goti assume le funzioni di segretario verbalizzante

1. Approvazione verbali

Si mette in approvazione il verbale del 6/06/2018 che è stato inviato per posta elettronica.

Approvato all'unanimità

2. Variazione della Programmazione didattica A.A. 2018-19

La Prof.ssa Antonella Salvini, ritira la sua disponibilità a coprire il corso di “Valorizzazione Industriale dei Rifiuti”, attivato per l’A.A. 2018/19 nel corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche,

Avendo ricevuto la disponibilità da parte del Prof. Luca Rosi a coprire il nuovo corso, di “Valorizzazione Industriale dei Rifiuti”, attivato per l’A.A. 2018/19 nel corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche, viene messo in approvazione l’affidamento del Corso al Prof. Luca Rosi.

Il Consiglio approva all’unanimità

3. Relazione semestrale su questionari Valmon- Laurea Triennale in Chimica (I semestre dell’A.A. 2017-18)

Il Gruppo di Riesame del CdL ha redatto una relazione sui questionari Valmon relativi ai corsi del primo semestre dell’anno accademico 2017-18 della Laurea Triennale in Chimica compilati dagli studenti. La relazione è riportata in allegato I. Il Presidente pone la Relazione in approvazione.

Il Consiglio approva all’unanimità

4. Relazione semestrale su questionari Valmon-Laurea Magistrale in Scienze Chimiche (I semestre dell’A.A. 2017-18)

Il Gruppo di Riesame del CdL ha redatto una relazione sui questionari Valmon relativi ai corsi del primo semestre dell’anno accademico 2017-18 della Laurea Magistrale in Scienze Chimiche compilati dagli studenti. La relazione è riportata in allegato II. Il Presidente pone la Relazione in approvazione.

Il Consiglio approva all’unanimità

5. Nomina cultore della materia

E' pervenuta domanda del Prof. Andrea Bencini per la nomina a Cultore della Materia per il SSD CHIM/03 della Dott.ssa Eleonora Macedi il cui curriculum è stato inviato per posta elettronica. La proposta di nomina viene messa in votazione.

Approvato all'unanimità

6. Varie ed eventuali

Nessuna

La seduta si conclude alle ore 17.00.

Presidente: Prof.ssa Giovanna Marrazza

Segretario: Prof. Andrea Goti

ALLEGATO I

Di seguito si riporta un'analisi basata sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di soddisfazione (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>). I dati sono relativi al I semestre dell'A.A. 2017/2018 della L27 e confrontati con i dati dell'intero A.A. 2016/2017.

Il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è caratterizzato da valori largamente sovrapponibili a quelli dell'anno accademico precedente, con un leggero miglioramento per la maggior parte delle domande soprattutto per la domanda 17 (Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?) che ha avuto un incremento di +0,30.

Nessuna domanda ha avuto un punteggio medio inferiore all'anno precedente per oltre -0,1.

Non vi sono comunque variazioni statisticamente significative da segnalare.

La valutazione del CdL rimane essenzialmente in linea o leggermente migliore anche rispetto al giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N.

Il maggior scostamento in negativo riguarda la domanda 4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?) avendo ricevuto una valutazione di 7,40 (7,36 nel precedente A.A.) rispetto a quella della Scuola di 7,60. Anche nel caso della domanda 9 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) e della domanda 11 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?) si è avuto un punteggio di 8,09 per entrambe le domande con un leggero scostamento di -0,11 rispetto alla Scuola e leggermente inferiore al precedente A.A., avendo avuto i seguenti valori di 8,11 e 8,14 rispettivamente per D9 e D11. Queste risultano essere le differenze negative più rilevanti, anche se non particolarmente significative tenuto conto delle fluttuazioni ottenute nei vari anni osservate in precedenza.

Il punteggio ottenuto per le domande 15 e 16 (relative all'adeguatezza di aule e laboratori) rispettivamente di 8,44 e 8,51 risulta migliore rispetto ai valori di 7,94 e 7,92 della Scuola di SMFN.

Come negli anni precedenti, la domanda 4 è quella col punteggio peggiore (7,40); il punteggio più alto che si è ottenuto è di 8,76 relativo alla domanda 10 (rispetto degli orari da parte dei docenti) in linea con gli anni precedenti. Dai dati riportati, si evidenzia ancora una volta l'assenza di criticità rilevanti nell'organizzazione globale del Cds.

A livello di singolo insegnamento, un corso del I semestre ha avuto una valutazione inferiore a 7.0 per quel che riguarda la domanda 18, relativa alla soddisfazione complessiva degli studenti di MATEMATICA I, con una valutazione di 6,56. Si constata, inoltre, che 18 corsi hanno avuto una valutazione di 8,0 o migliore. In conclusione, riguardo alla valutazione dei corsi del I semestre si è pressoché mantenuto il livello soddisfacente paragonabile a quello raggiunto lo scorso anno accademico.

Complessivamente, i dati indicano un buon apprezzamento degli studenti, sostanzialmente costante nel tempo. Non vi sono problemi specifici segnalati dagli studenti.

ALLEGATO II

Di seguito si riporta un'analisi basata sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di soddisfazione (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>), sui dati dei questionari compilati dai laureandi. I dati sono relativi al I semestre dell'A.A. 2017/2018 della LM 54 e confrontati con i dati dell'intero A.A. 2016/2017 (e precedenti, se rilevante).

Come l'anno accademico precedente, il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è migliore del giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di S. M.F.N.

Rispetto allo scorso anno accademico, le valutazioni dei corsi sono sostanzialmente allineate anche se i valori ottenuti sono stati leggermente più bassi.

La variazione in negativo più rilevante si è avuta per la domanda 15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate, si vede, si sente, si trova posto?) scesa a 7,80 da 8,51.

Si è ottenuto anche una diminuzione per la domanda 6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) a 7,84 da 8,21, e per la domanda 12 (Giudica la chiarezza espositiva del docente) da 8,30 a 8,05.

Il miglioramento maggiore invece si è osservato per la domanda 5 (Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?) incrementata a 8,51 da 8,45; per la domanda 17 (Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?) a 8,46 da 8,33 e per la domanda 20 (La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?) salita a 8,66 da 8,52. Nessuna di queste variazioni è tuttavia statisticamente significativa. Il punteggio più basso è stato per la domanda 7 (il materiale didattico, indicato o fornito, è adeguato per lo studio della materia?), e per la domanda 15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate si vede, si sente, si trova posto?) pari entrambi a 7,80 con un leggero peggioramento rispetto al precedente A.A. da 8,16 e 8,51 rispettivamente per la D7 e la D15.

Come lo scorso anno, sono punti di particolare forza del CdS i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc., domanda 16) avendo ottenuto un punteggio di 8,30. Risultati positivi si sono ottenuti anche per la domanda 8 (Le attività didattiche integrative, esercitazioni, laboratori, seminari, ecc., risultano utili ai fini dell'apprendimento?) e la domanda 9 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). Esse risultano essere le più alte rispetto quelle della Scuola. In assoluto, il punteggio più alto è stato quello relativo alla domanda 19 (gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?) con un punteggio di 8,85.

Pur essendo i dati leggermente inferiori rispetto allo scorso A.A., non emergono quindi criticità rilevanti nell'organizzazione globale del CdS.

A livello di singolo insegnamento, come l'anno scorso, un solo insegnamento (Chimica inorganica superiore) ha avuto una valutazione inferiore a 7,50 per quel che riguarda la domanda 18 pari a 6,04 con una piccola diminuzione -0,17 rispetto l'A.A. 2016/2017.

Tutti gli altri corsi per cui la valutazione è disponibile hanno punteggi superiori a 7,50 sulla soddisfazione complessiva dello studente. Questi dati confermano il consolidamento dei risultati raggiunti negli ultimi due anni.

Complessivamente, si rileva quindi un alto apprezzamento degli studenti nel corso dei loro studi.